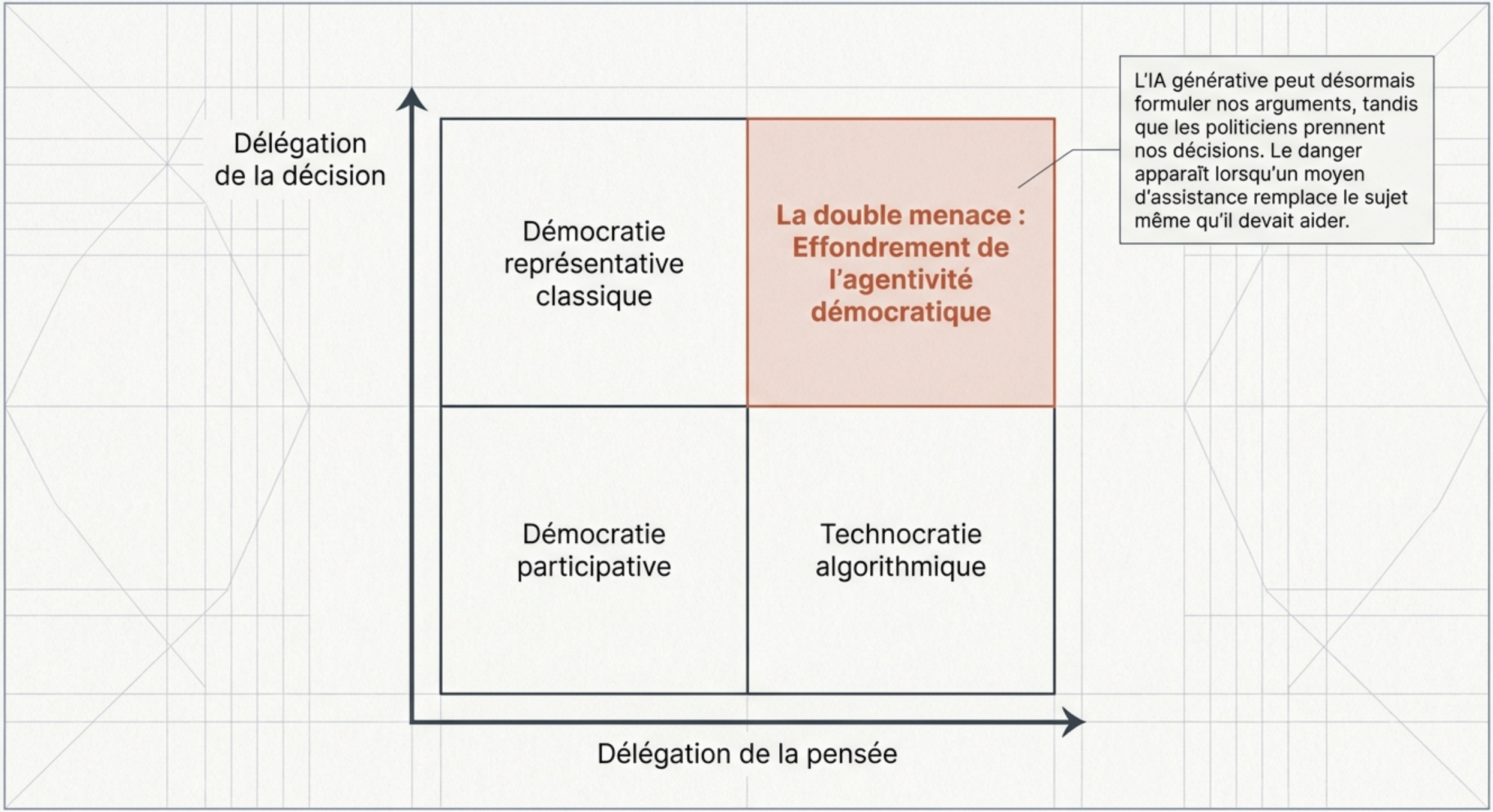
Pourquoi lire si d’autres décident ?

L’architecture post-hiérarchique de l’intelligence collective.

Une exploration de l'omnicratie, du chômage architectural et de l'avenir du décidement.

Gemini Notebook



Gemini Notebook



Le citoyen s’informe et découvre une alternative (ex : urbanisme).

La décision dépend de l’institution, non de la valeur de l’idée.



Le retrait rationnel.

La monopolisation des décisions affaiblit la motivation de la société à penser. Une société ne devient pas pensante du seul fait qu’on lui permet d’élire un dirigeant qui pense.

Gemini Notebook

Représentation (Le statu quo)	Tirage au sort (Assemblées citoyennes de Landemore)	Post-hiérarchie / Omnicratie (Le saut évolutif)
Qui décide ? Politiciens professionnels	Un groupe limité et représentatif	La société, par interactions spécifiques au problème
Sélection ? Élections (Sensible au capital et au populisme)	Loterie démographique	Test de compétence assisté par l'IA (Ouvert à tous)
Dynamique ? Concurrence des intérêts	Délibération fermée au nom des autres	Intelligence collective aux deux étapes

Les assemblées citoyennes modifient la sélection des représentants. L'omnicratie modifie l'architecture même du décidement.

Gemini Notebook

Le chômage architectural



« L'enjeu n'est pas de savoir qui remplacera les politiciens, mais quelle architecture supprimera la nécessité d'en faire une profession permanente. » (Post-Hierarchy Papers, n° 240)

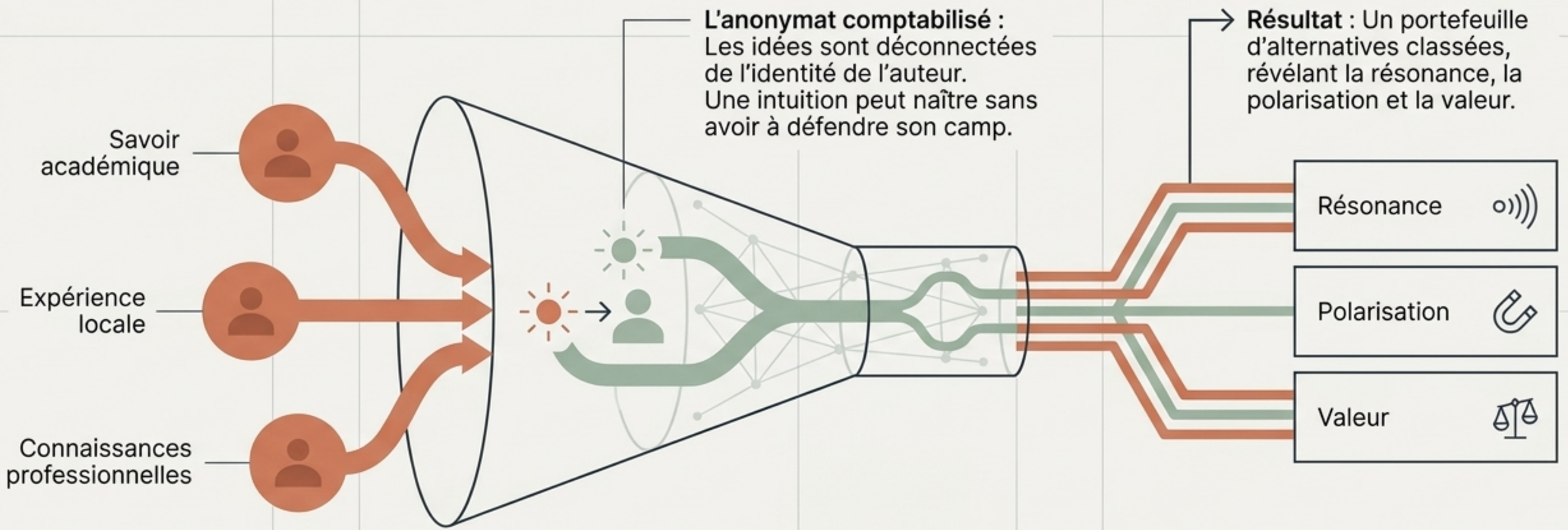
Gemini Notebook



Deux tâches distinctes qu'il ne faut pas confier au même pouvoir.
La compétence de découvrir ne confère pas le droit de choisir l'avenir des autres.

Gemini Notebook

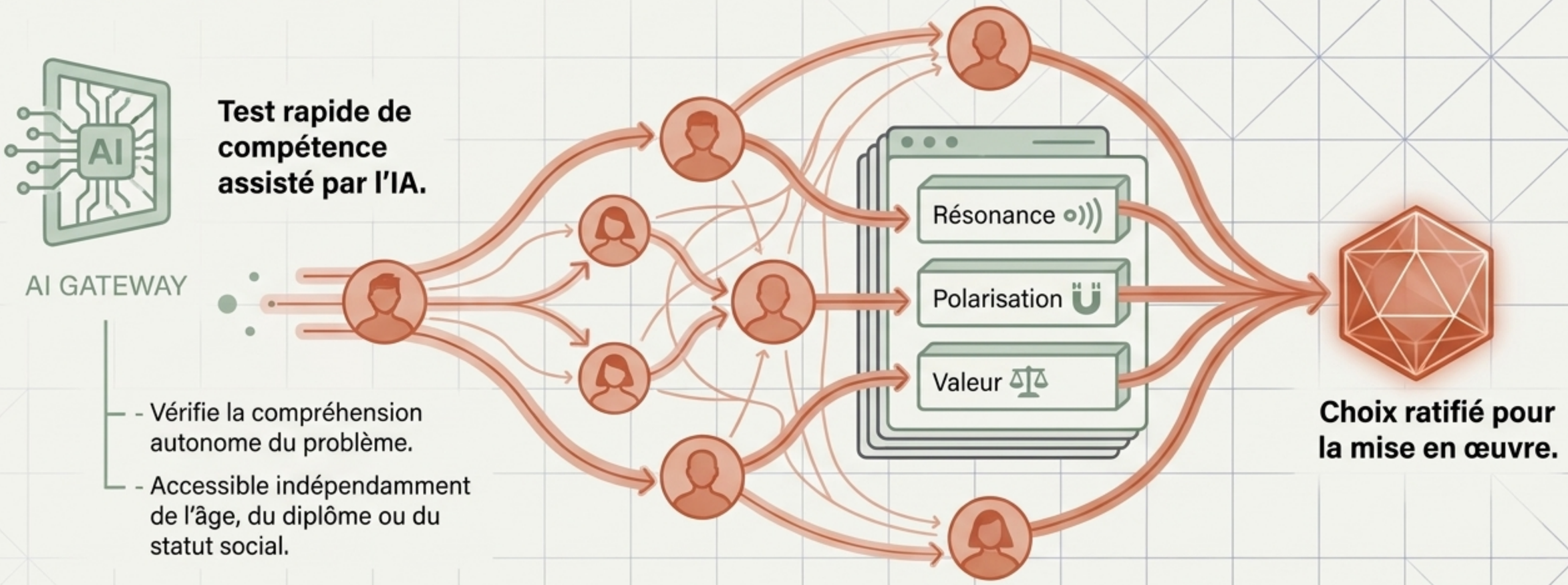
Étape I : Les connaisseurs découvrent les possibles.



Le groupe se dissout une fois la tâche accomplie.
Ce n'est pas un mandat permanent.

Gemini Notebook

Étape II : L’intelligence collective choisisit l’avenir.



L’IA ne sélectionne pas les personnes selon leur moralité, elle vérifie leur préparation à comprendre les conséquences. Un jeune compétent peut décider ; un professeur incompétent sur ce sujet précis ne le peut pas.

Gemini Notebook

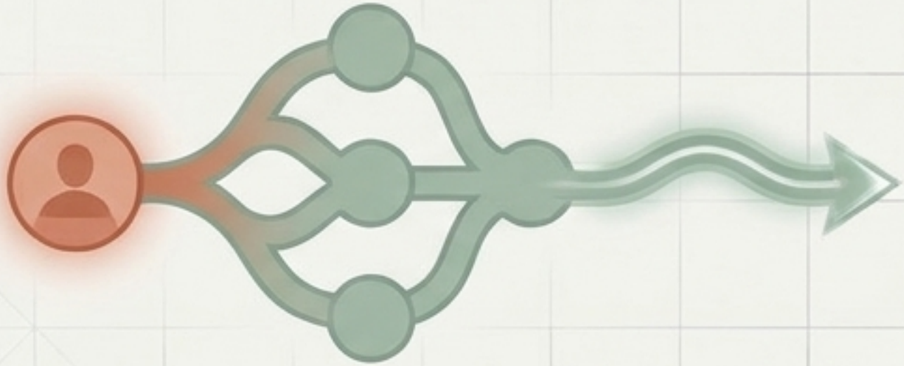
Le vote traditionnel (Dilemme classique)



Recherche égoïste de l'intérêt individuel



Le décidement collectif (Dilemme inversé)



Recherche du meilleur score personnel.

Le score dépend de la capacité à s'accorder avec la sagesse collective inconnue d'avance.

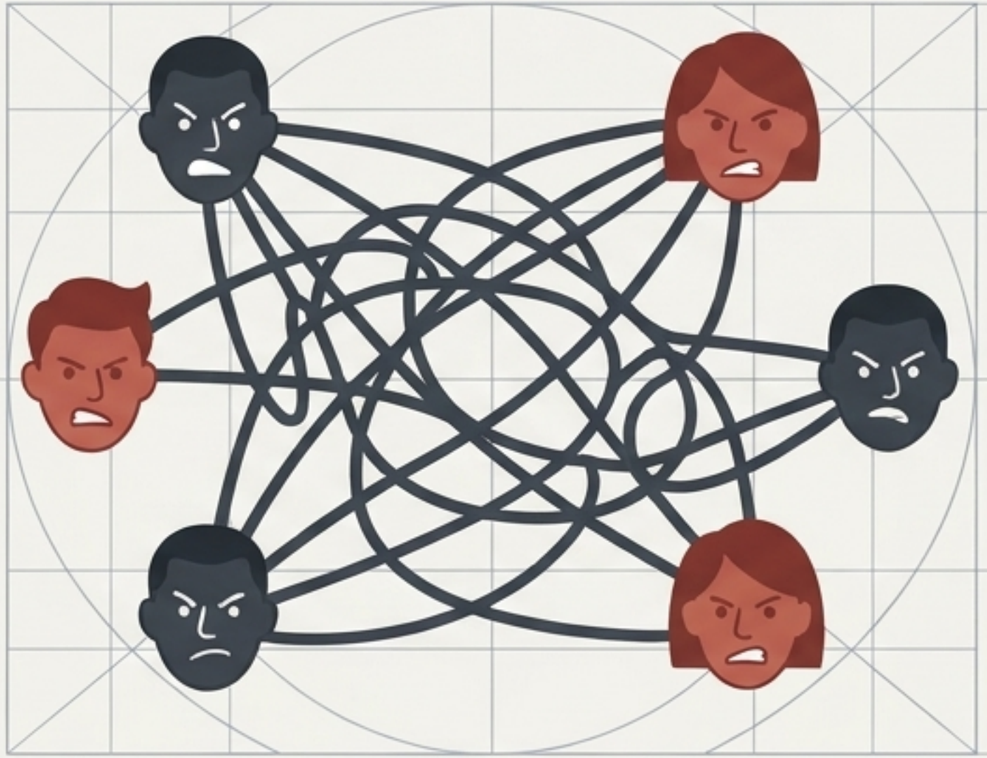


« La recherche du bénéfice personnel devient une incitation à évaluer dans une perspective sociale. »

Gemini Notebook

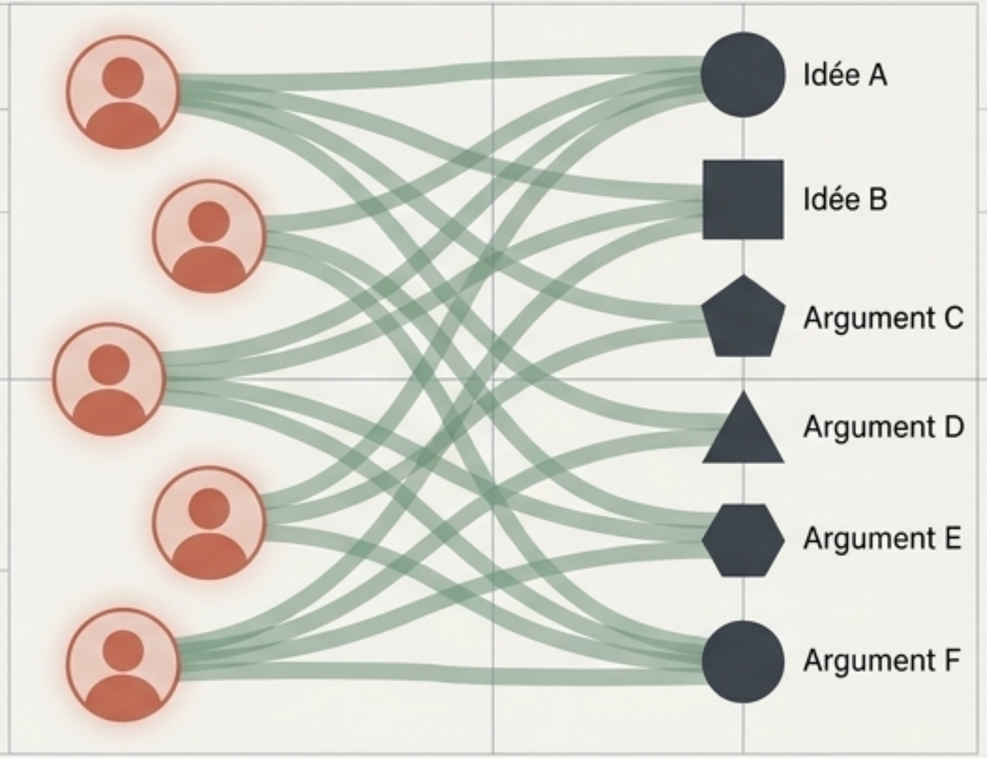
L’anonymat comptabilisé : Mettre fin à la polarisation toxique.

Le système actuel (Polarisation toxique)



Désaccord sur l’idée = Rejet de la personne.
Accepter l’idée de l’adversaire = Trahir son camp.

L’anonymat comptabilisé (Dissociation)



Dissocier l’idée de l’identité.
Permet de rejeter un argument
faible de son propre camp sans subir de représailles.

La polarisation des notes révèle un problème ; la polarisation sociale empêche de le résoudre.

Gemini Notebook

Scénario réel :
Le conflit du centre de données.

Le conflit traditionnel



Gains vs. Impôts vs. Nature

Étape I
(Les connaisseurs)

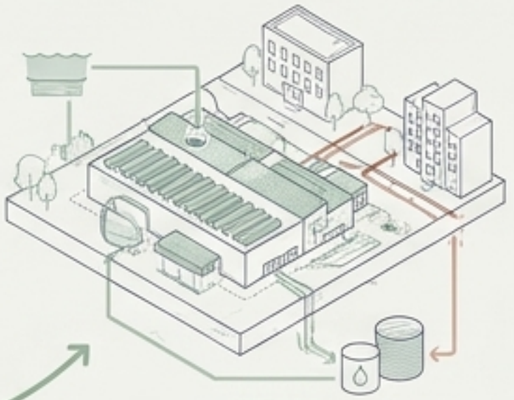


Étape II
(L'évaluation collective)



Incitation : Tenir compte des écosystèmes et des générations futures pour obtenir un bon score.

Le choix et la vérification

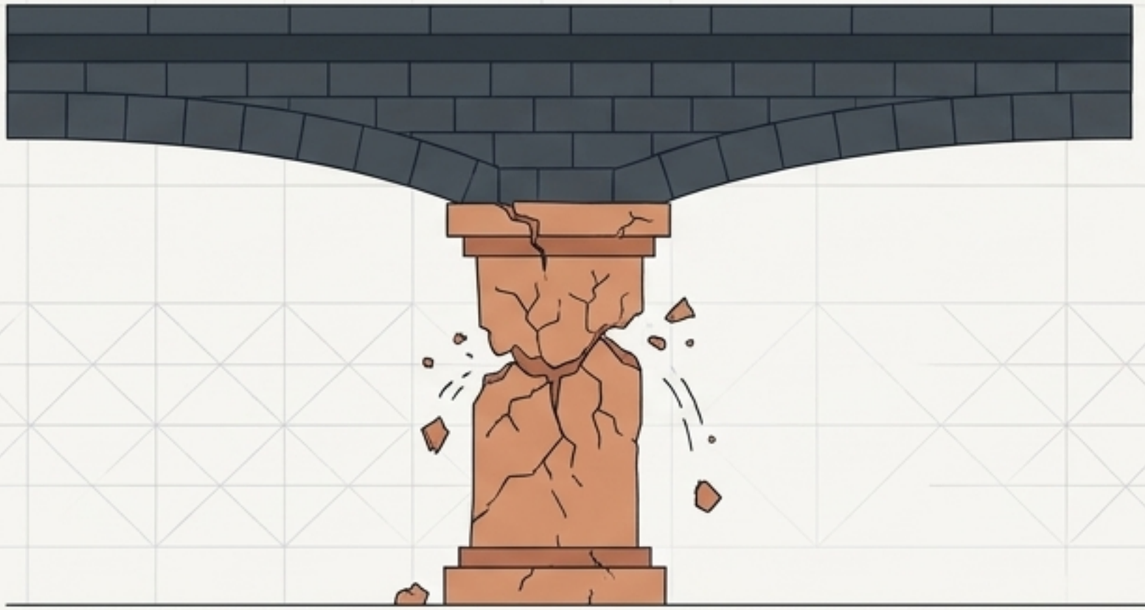


La solution offrant la plus haute valeur globale est mise en œuvre. Données réelles pour le cycle suivant.

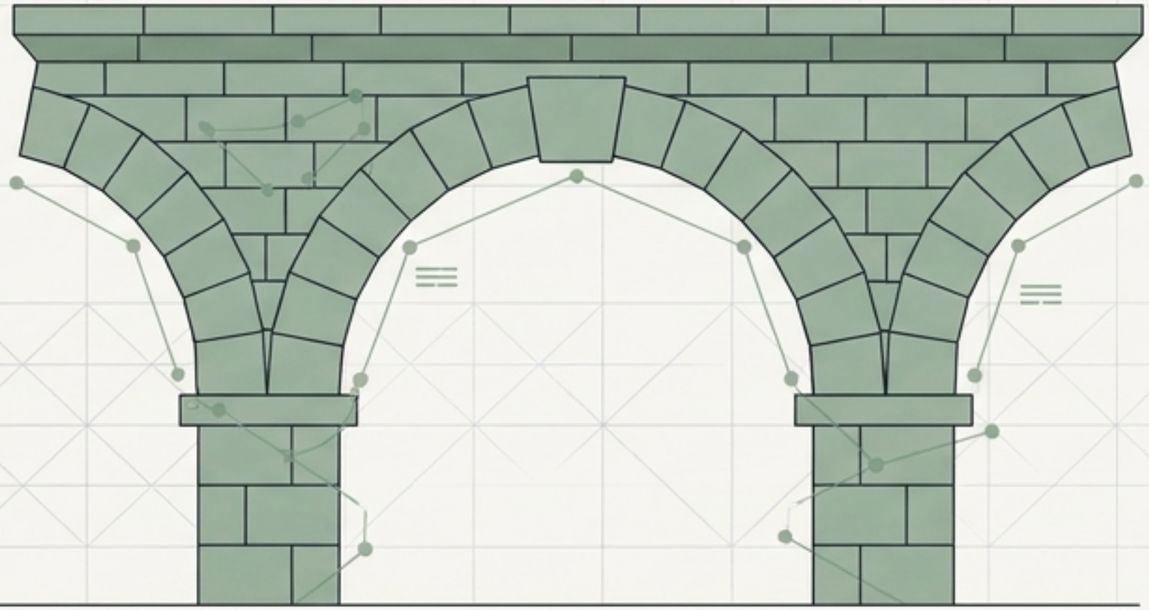
Gemini Notebook

La redéfinition de la responsabilité.

La responsabilité politique :
Confier le pouvoir à un individu, puis exiger, après un échec, qu'il se comporte de manière responsable.



La responsabilité intégrée : Le protocole rend mathématiquement désavantageux le fait d'évaluer de manière irresponsable ou discriminatoire.



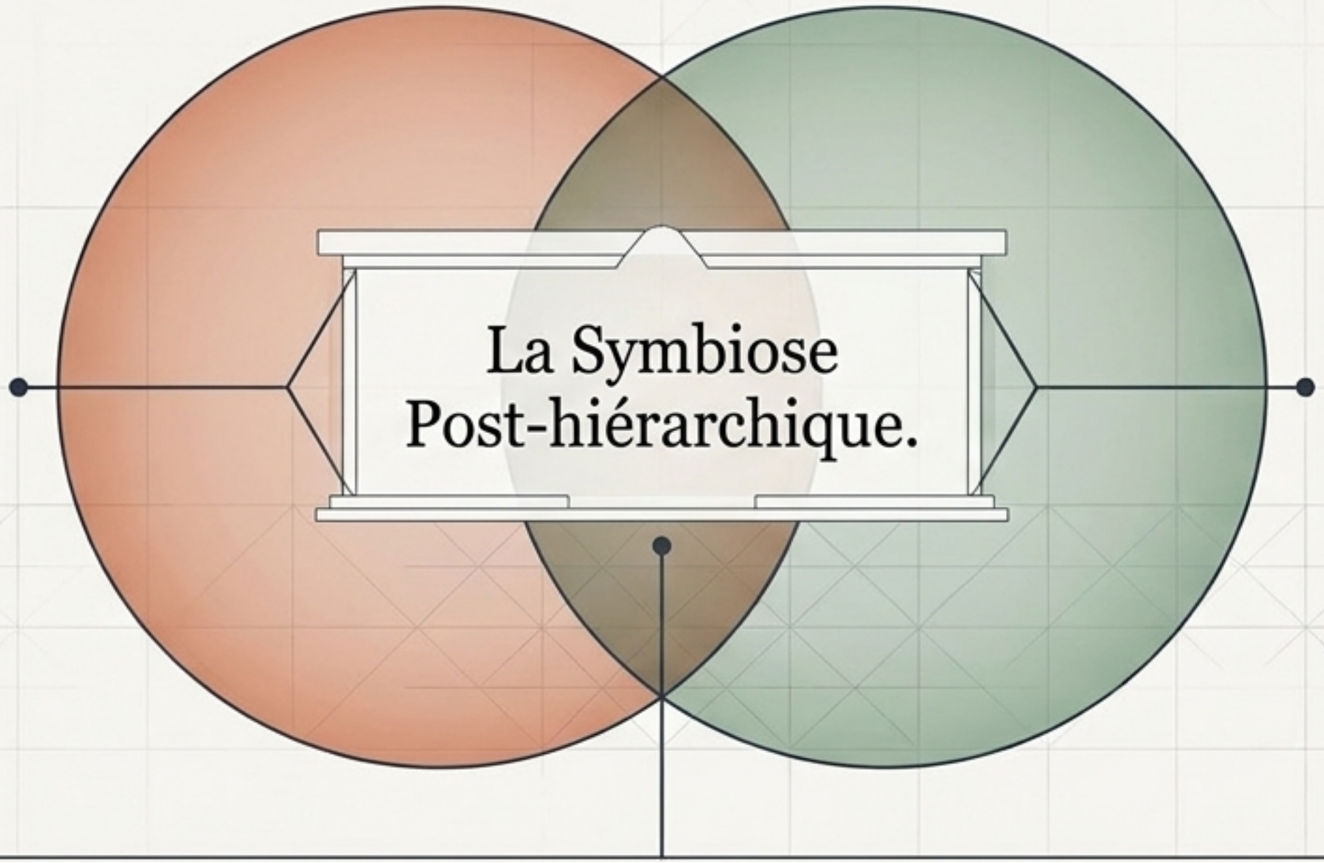
La question de la responsabilité politique individualisée perd son sens. La responsabilité n'est plus laissée à la conscience d'un élu ; elle est intégrée à l'architecture du décidement.

Gemini Notebook

Le véritable rôle de l'IA : Symbiose, pas substitution.

Humains

- Jugement de valeur
- Principes universels
- Orientation de l'action
- Découverte



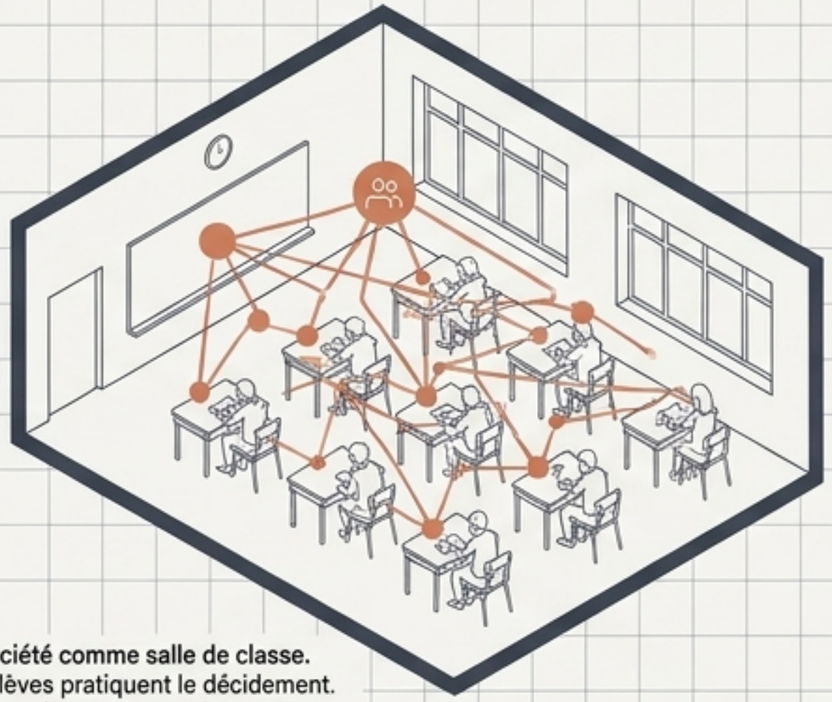
IA

- Vérification des compétences
- Exploration des possibles
- Traduction
- Modélisation des données

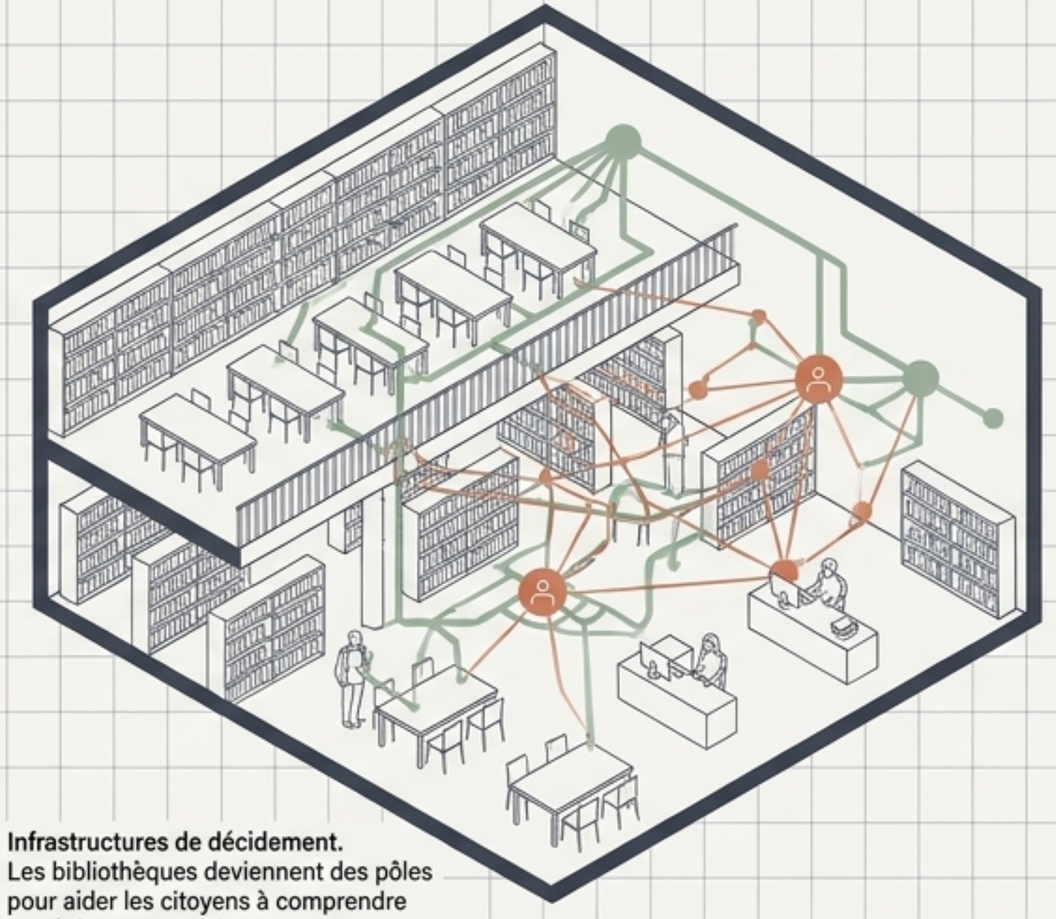
L'algorithme ne décide pas de l'honnêteté d'une personne et ne construit pas de modèles psychologiques. L'objectif du numérique est d'améliorer la vie réelle, non d'absorber l'agentivité humaine.

Gemini Notebook

La maîtrise de l’écrit développée par la société elle-même.



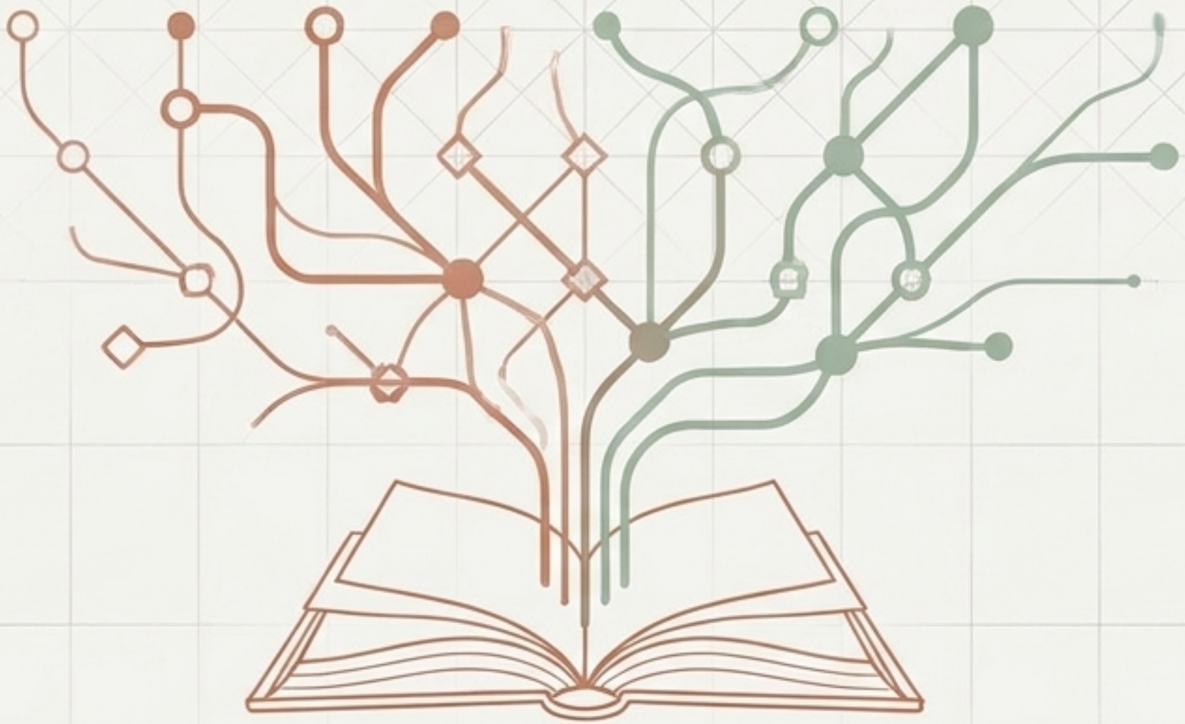
La société comme salle de classe.
Les élèves pratiquent le décidement. S'ils acquièrent la compétence, ils ont le pouvoir de décider, quel que soit leur âge.



Infrastructures de décidement.
Les bibliothèques deviennent des pôles pour aider les citoyens à comprendre les tâches, trouver des sources et surmonter la fracture numérique.

L’apprentissage donne la possibilité de décider,
et la pratique du décidement incite à continuer d’apprendre.

Gemini Notebook



Il ne suffit pas d’apprendre à une personne à penser si on ne lui permet pas de décider.

L’omnicratie n’est pas seulement un projet de gouvernement plus efficace. C’est un projet culturel.

« Il nous faut une société où penser en vaut la peine, parce que notre manière de vivre en dépend. »

Gemini Notebook