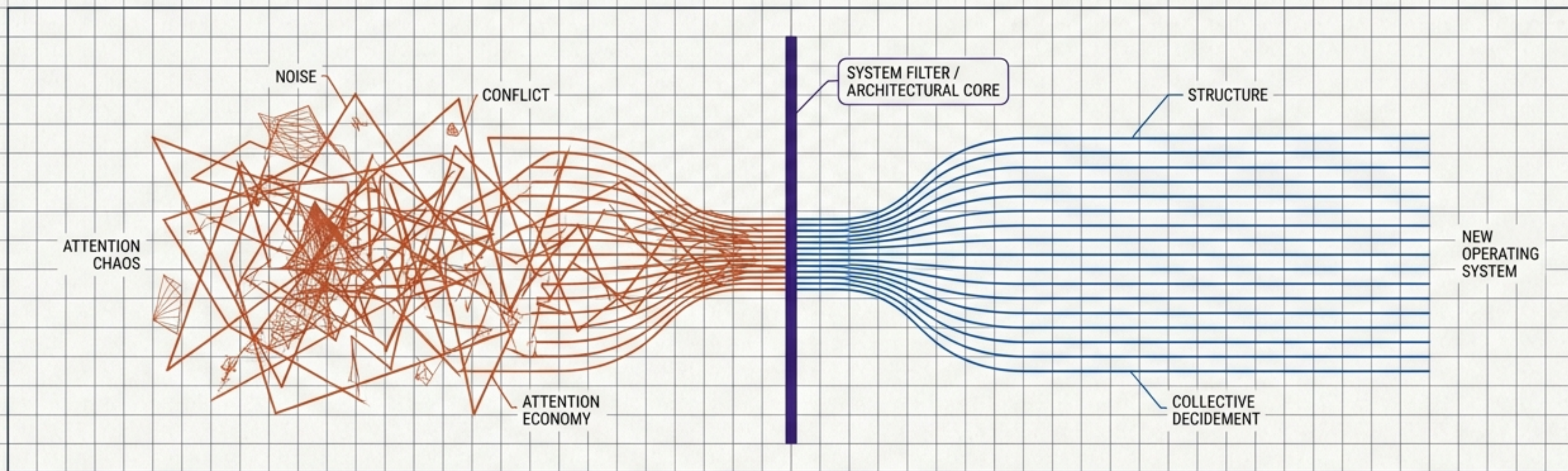


并非道德滑坡，而是系统漏洞： 重构公共对话的底层代码

注意力经济下的沟通危机与“后层级化”系统重构蓝图



#集体决策 #全员共治 #架构设计

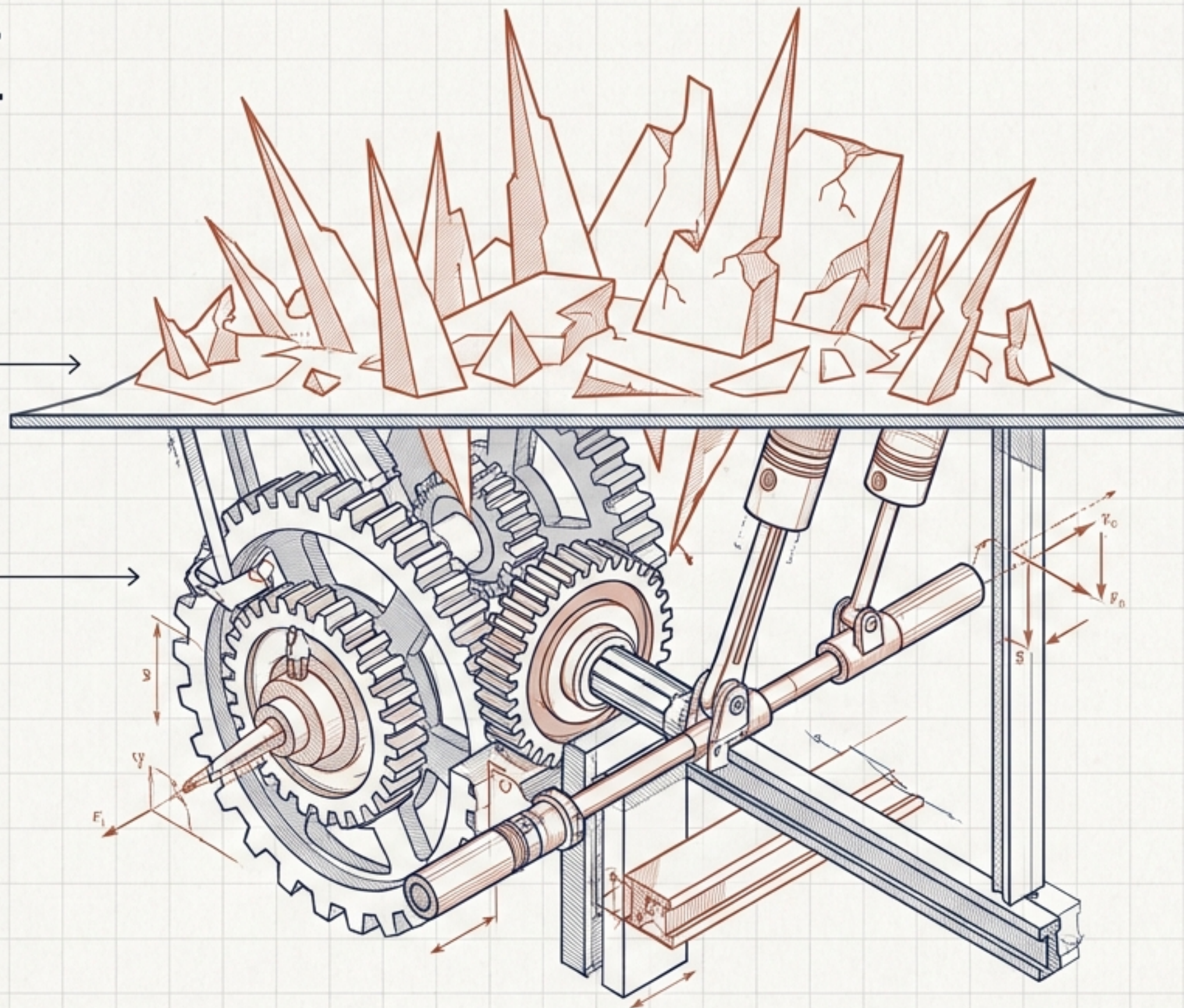
挑衅的红利：系统正在精准奖励破坏者

水面之上（表象）：
沟通准则崩塌、极化对立、粗暴的公共对话。

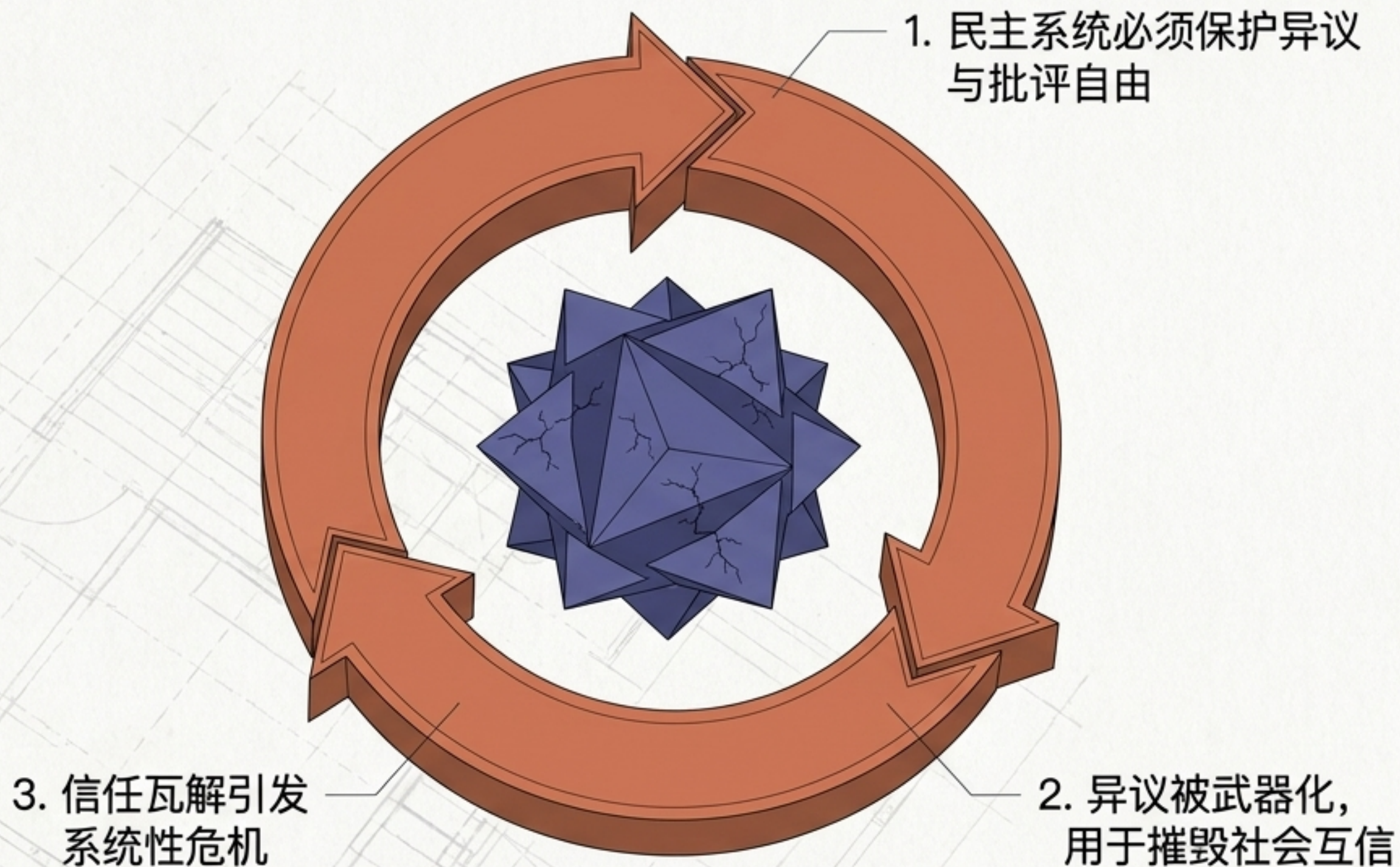
水面之下（本质）：
注意力经济的底层逻辑。

核心洞察

挑衅能带来极高的系统分红——曝光率攀升与基本盘动员。当“粗鲁”成为一种高效的战术，要求个人保持道德感，注定会在系统的激励面前败下阵来。



开放性悖论：保护自由的机制正在被自由反噬



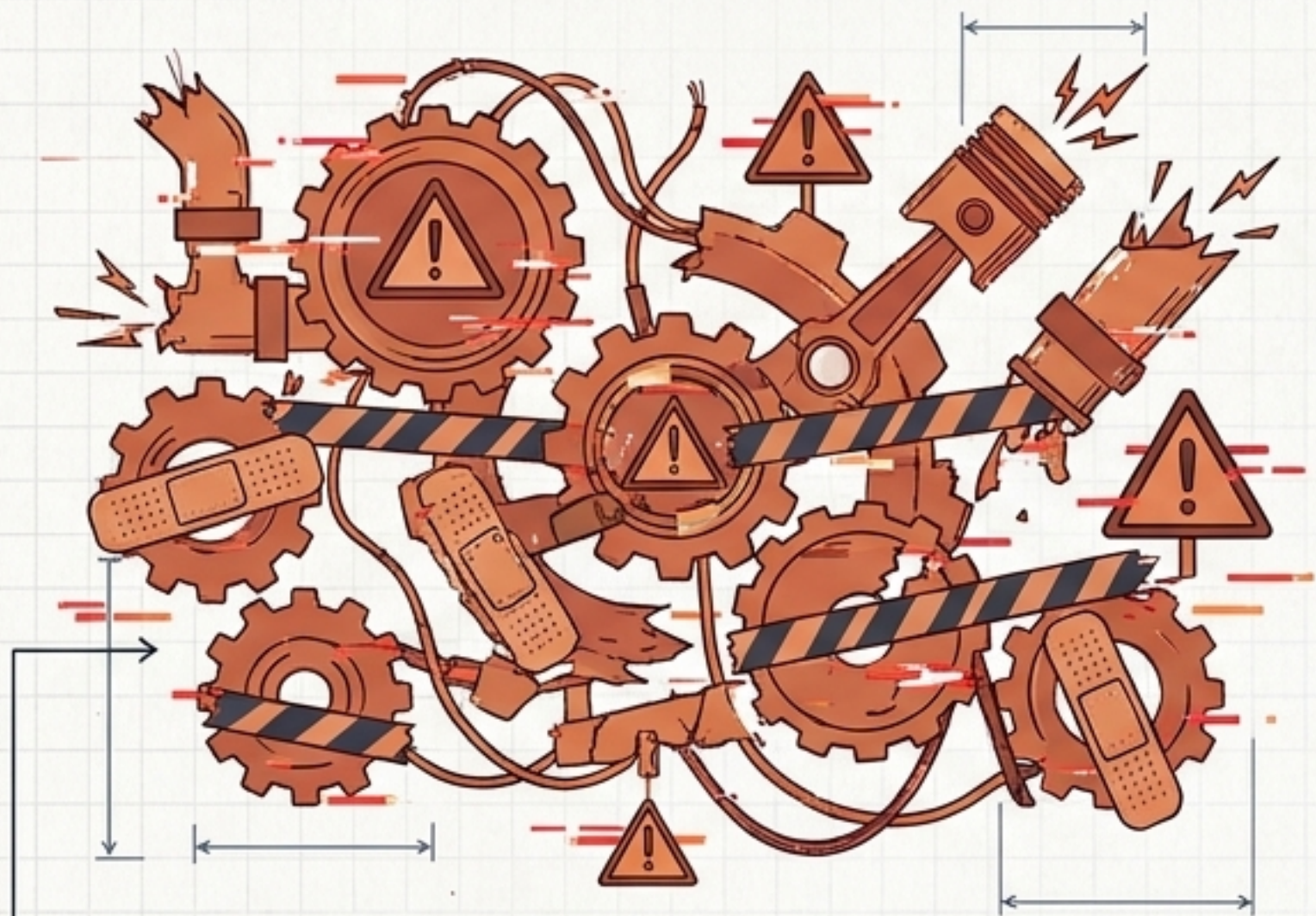
纯粹依靠“禁令”或“平台限流”无法破局。

审查不仅会破坏民主的根基，也无法消除“抢夺注意力”的根本诱惑。

我们不能用摧毁开放性的方式来保护开放性。

岔路口：继续修补旧系统，还是切换至新架构？

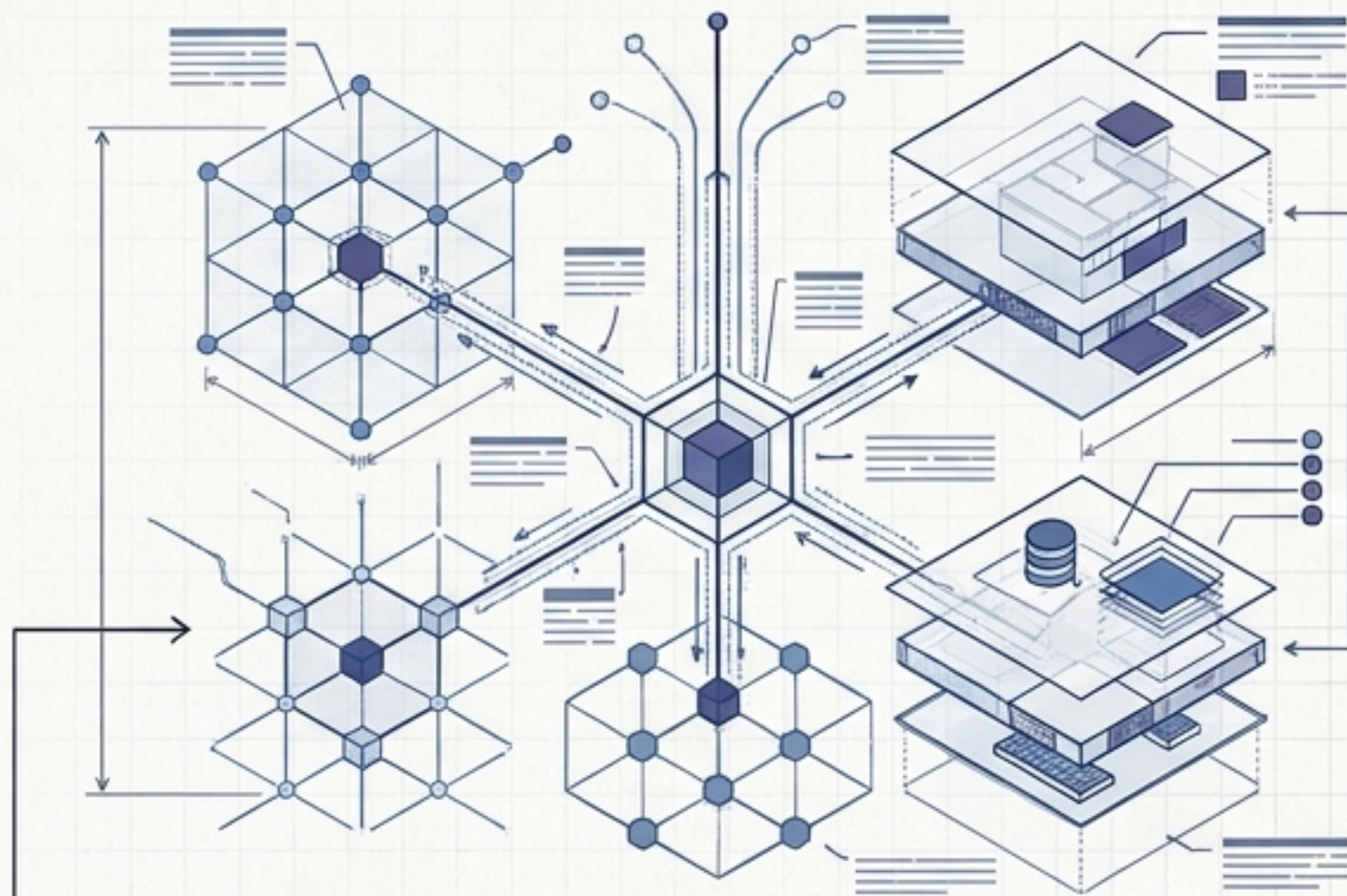
Old Path



治标（对抗系统）

- 路径：呼吁领导人道德自律、加强媒体审查、依赖平台封号。
- 结果：在旧有权力分配下苦苦挣扎。

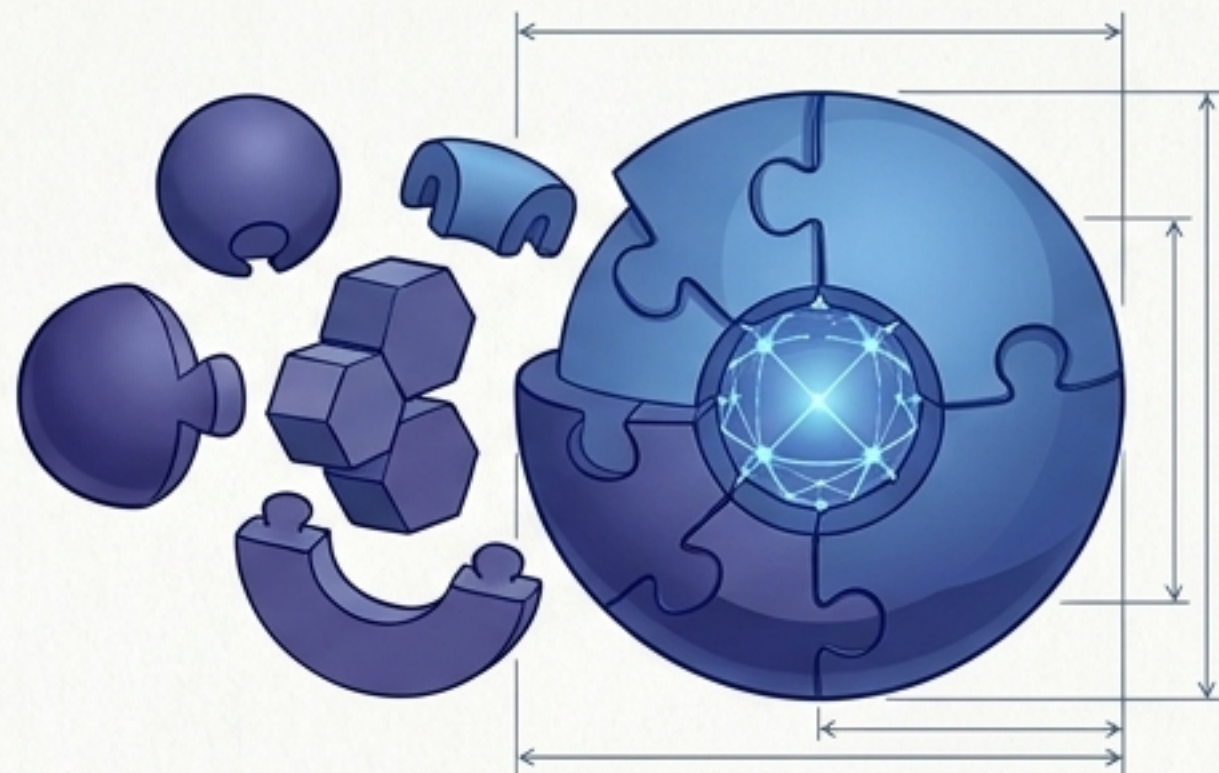
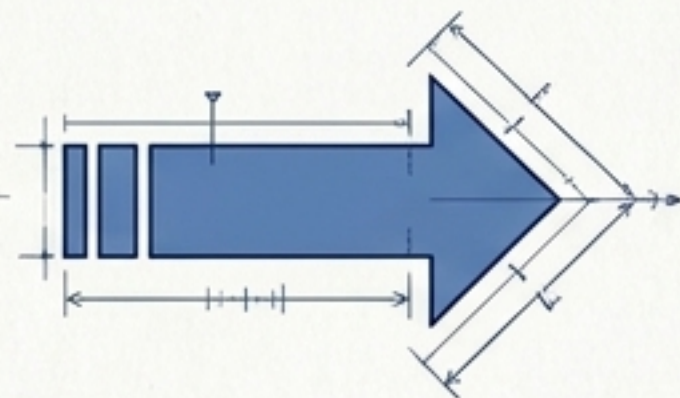
New Architecture



治本（后层级化替代方案）

- 路径：改变决策权的底层架构。不再选出“替我们做决定的人”。
- 核心机制：人类寻找方案，协议设定激励，算法仅负责统计。

范式转移：告别零和辩论，开启集体探索



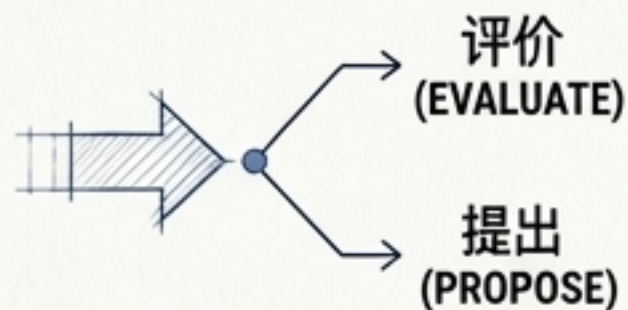
旧范式（辩论）

旨在打败对手或死守立场，集体智慧沦为孤立意见的盲目叠加。



新规则（探索）

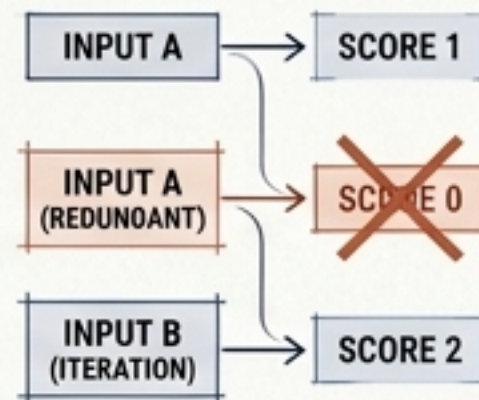
“先评价他人，再提出己见”



防冗余机制

UI

在新系统中，重复他人的观点计分为 0。这并非中立，而是对冗余的惩罚。迫使参与者必须基于已有观点进行创新迭代，而非简单站队。



新一代社会操作系统：全员共治（Omnicracy）

模块二：人类（People）

专注评估解决方案，提供价值判断，涌现集体智慧。

模块一：协议（Protocol）

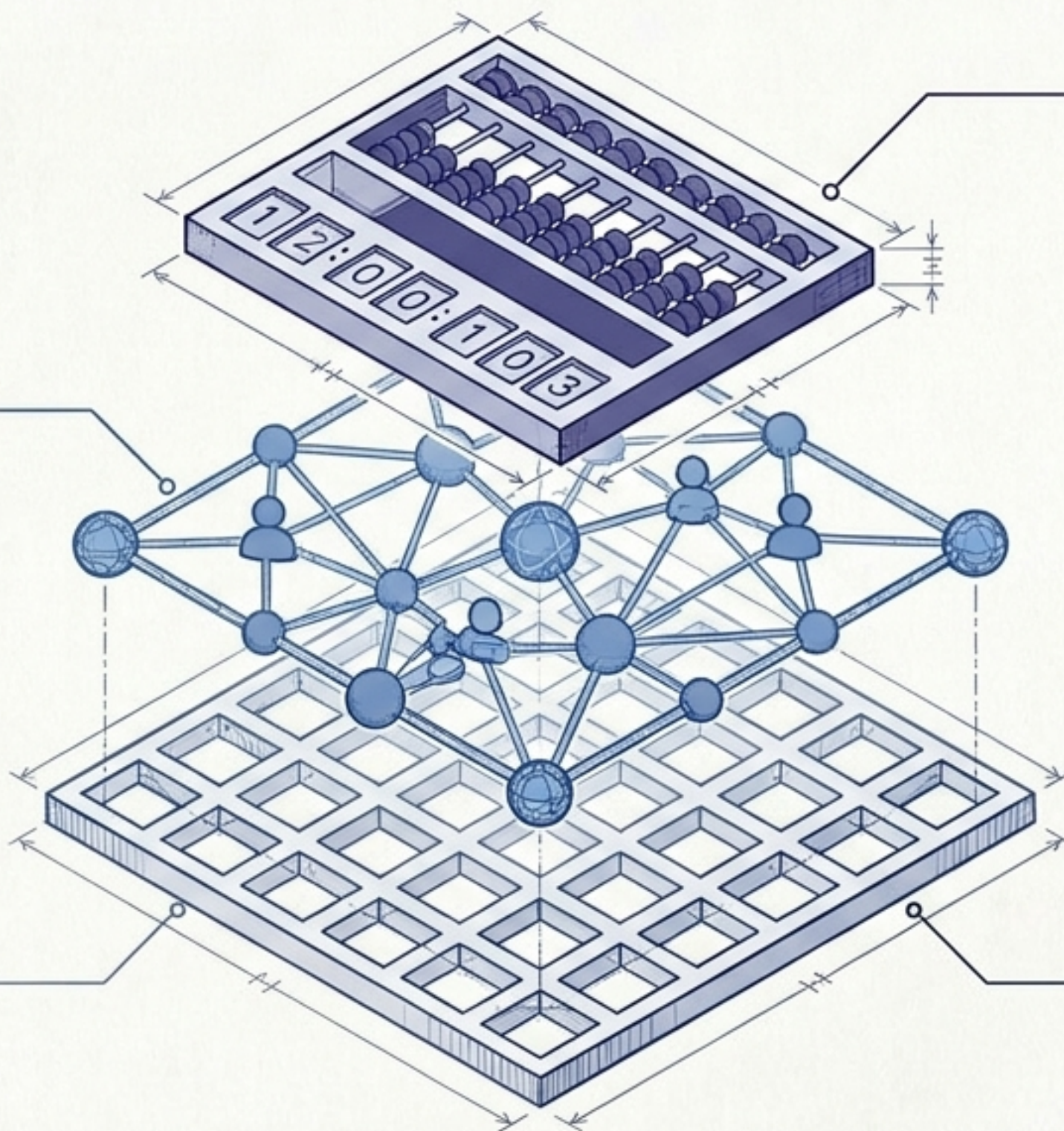
设定透明的互动规则与激励机制，重塑行为边界。

模块三：算法（Algorithm）

彻底去神圣化。仅作为被动的“计分器”，机械汇总评分与权重，绝不干预价值判断或操纵情绪推荐。

模块一：协议（Protocol）

设定透明的互动规则与激励机制，重塑行为边界。



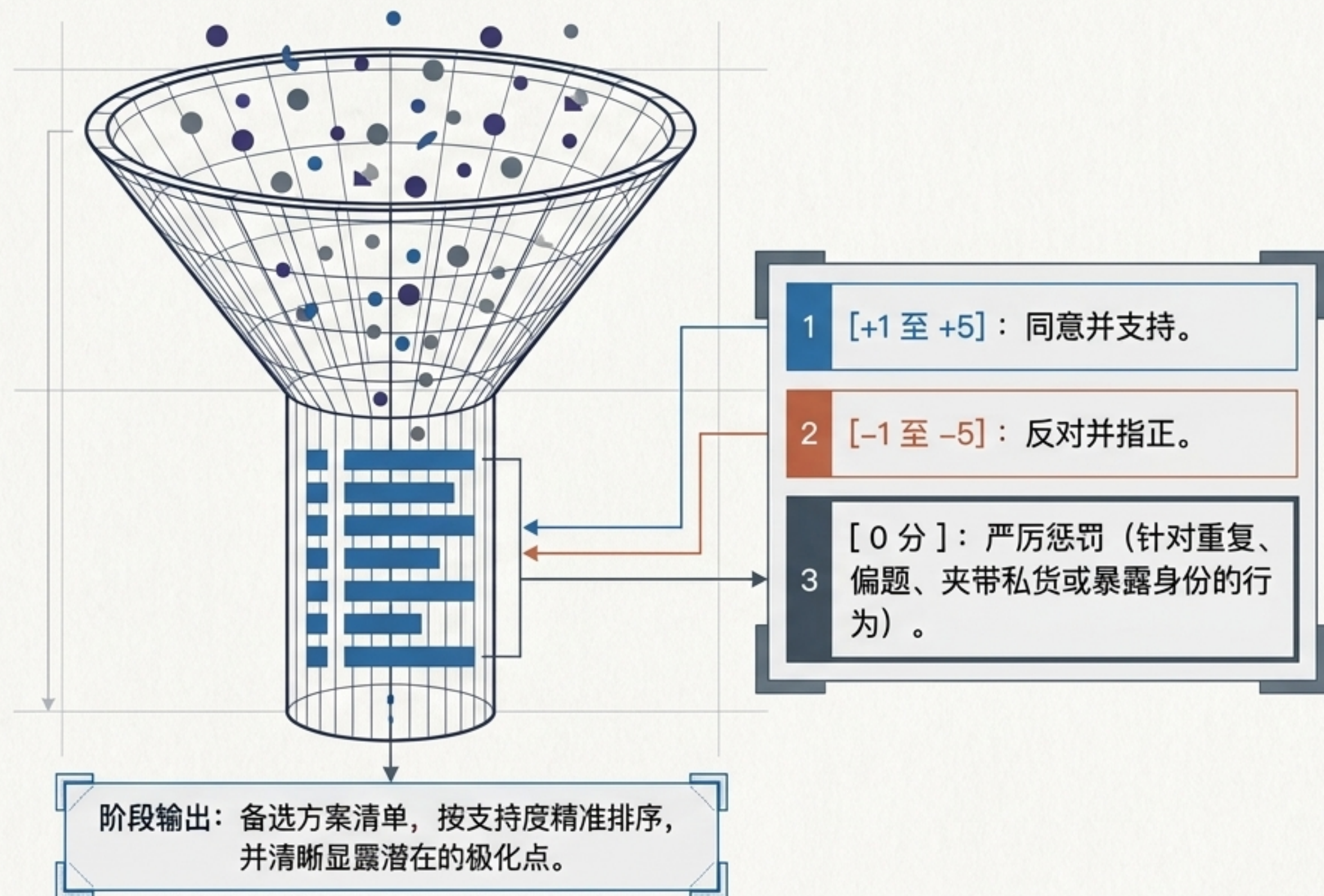
架构对比：代表制民主 vs. 协作决策

	旧系统：代表制民主 / 注意力经济	新系统：后层级化协作决策
权力归属	选出代表替大众决策	利益相关者直接拍板最终方案
话语权依据	身份地位与音量决定影响力	严格匿名环境，仅凭方案质量说话
核心目标	赢得选举与收割注意力	寻找当前约束条件下的最优解
算法角色	操纵情绪的暗箱推荐流	透明、机械的算力工具

第一阶段：行家匿名评估，产出最优解清单

运行机制

- 参与者：具备专业知识的“行家”（通过AI短测验或过往贡献权重准入）。
- 在完全匿名的环境中提出方案并互相评分。

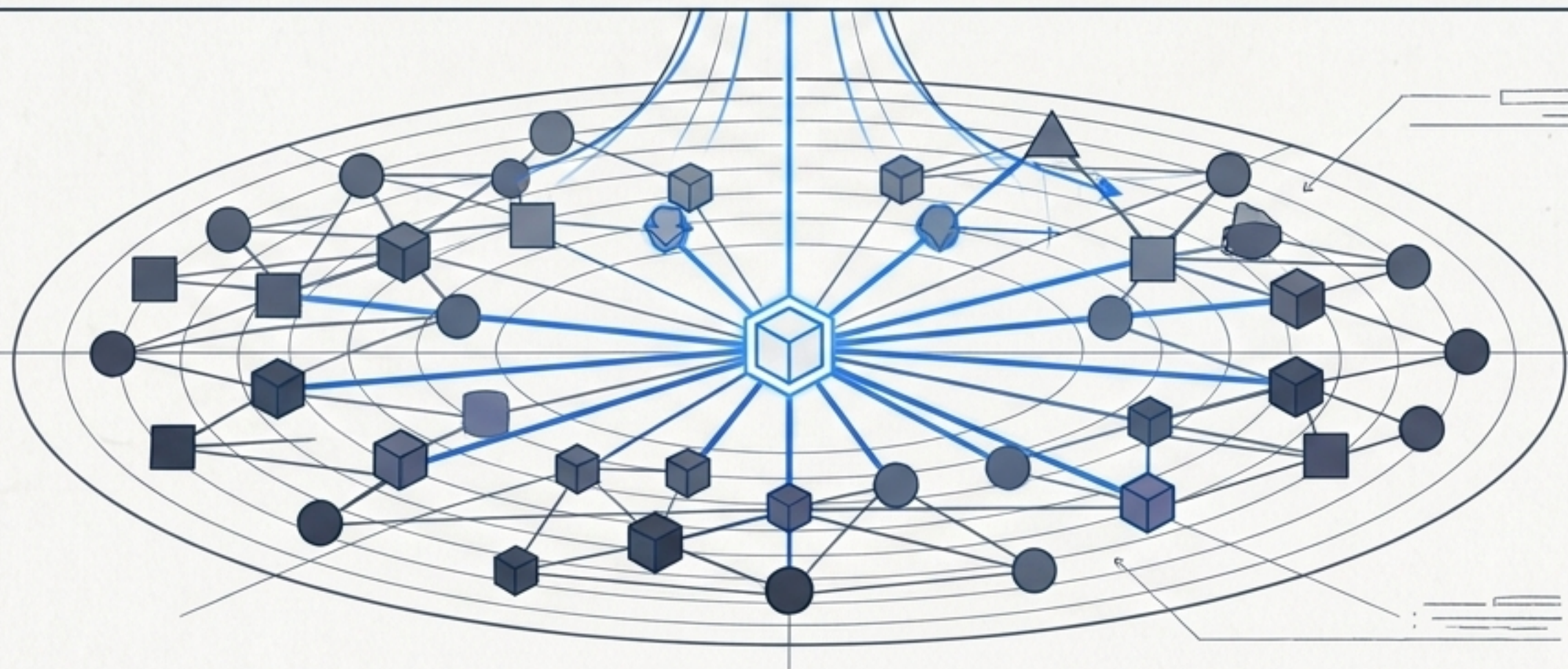
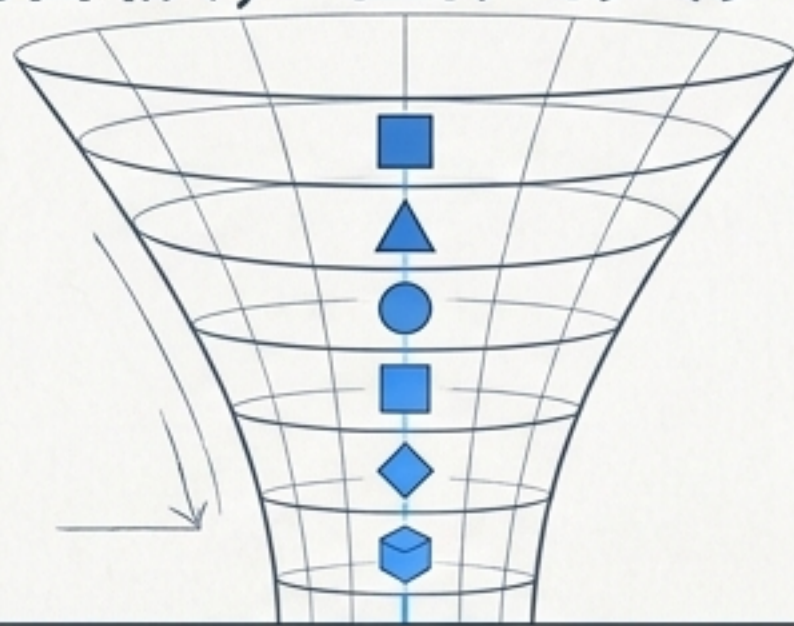


第二阶段：利益相关者拍板，回归真实诉求

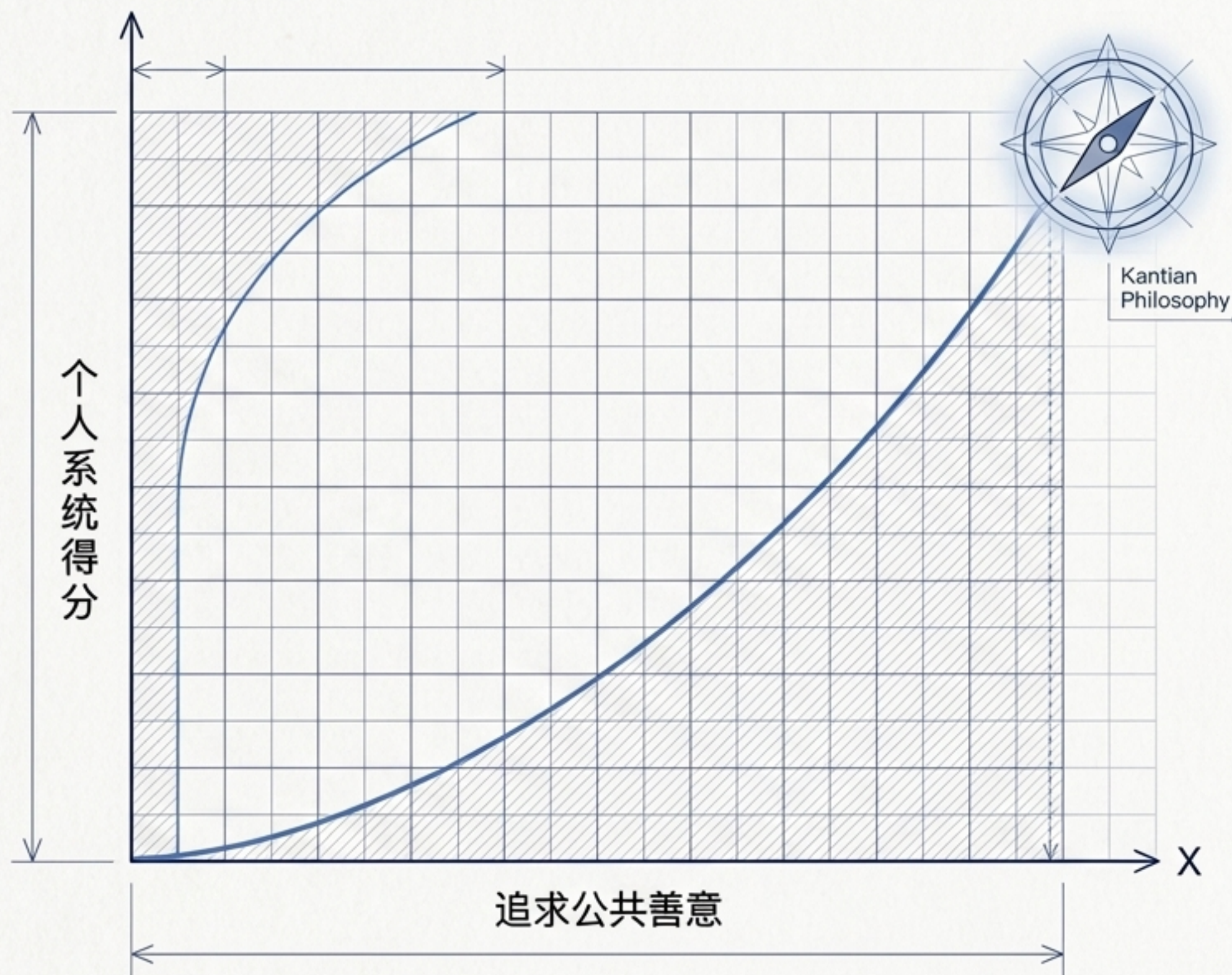
参与者：真正承受决策后果的群体与社区成员。

运行机制：在同样的集体智慧环境中，评估行家提供的清单。这绝不是简单的民意调查，也不是选拔代表，而是真正的自我决策。

核心能力转换：从第一阶段的“专业硬技能”切换为“社会能力”——洞察社区影响、协调复杂利益、兼顾公共善意。



隐藏引擎：“逆向囚徒困境”与激励对齐



破解死局

传统囚徒困境中，利己必然导致集体受损。

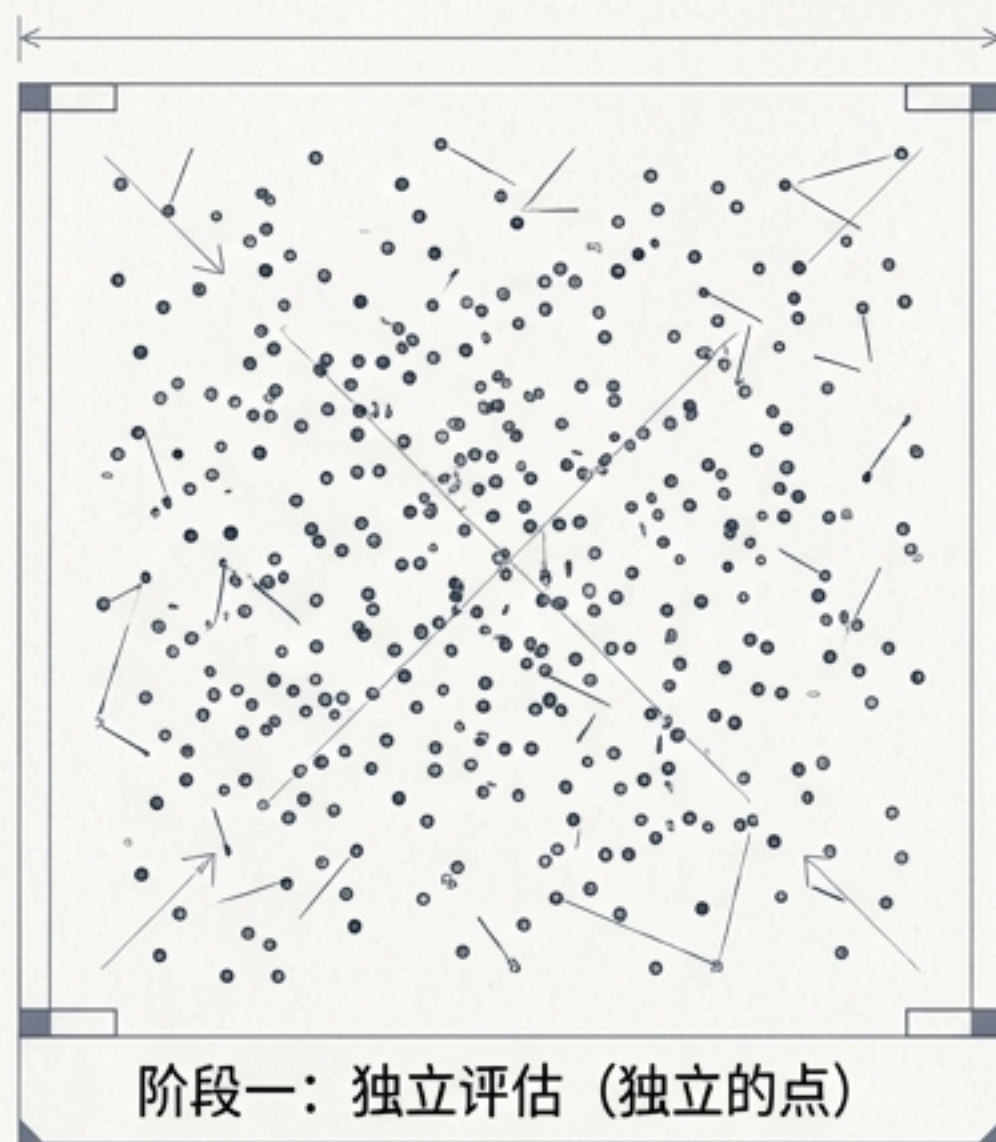
逆转激励

在集体决策系统中，获取最高分（最大化私利）的唯一数学途径，是你的评分最接近最终独立形成的集体共识。

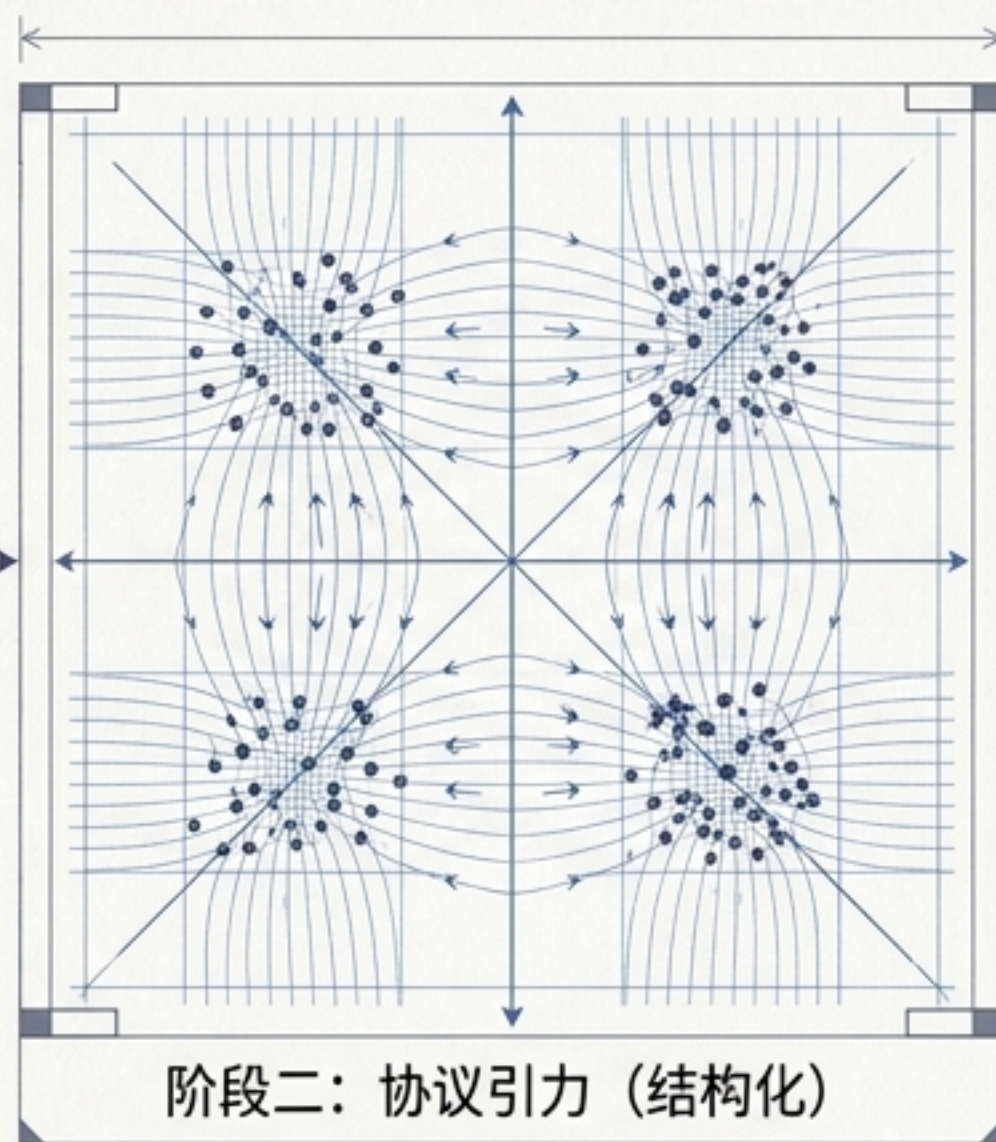
康德式绝对命令

即使出于“自私”想拿高分，参与者也被迫放弃狭隘偏见，努力像一个“公正、有社会责任感的人”去思考。个人利益与公共利益在此刻完美重合。

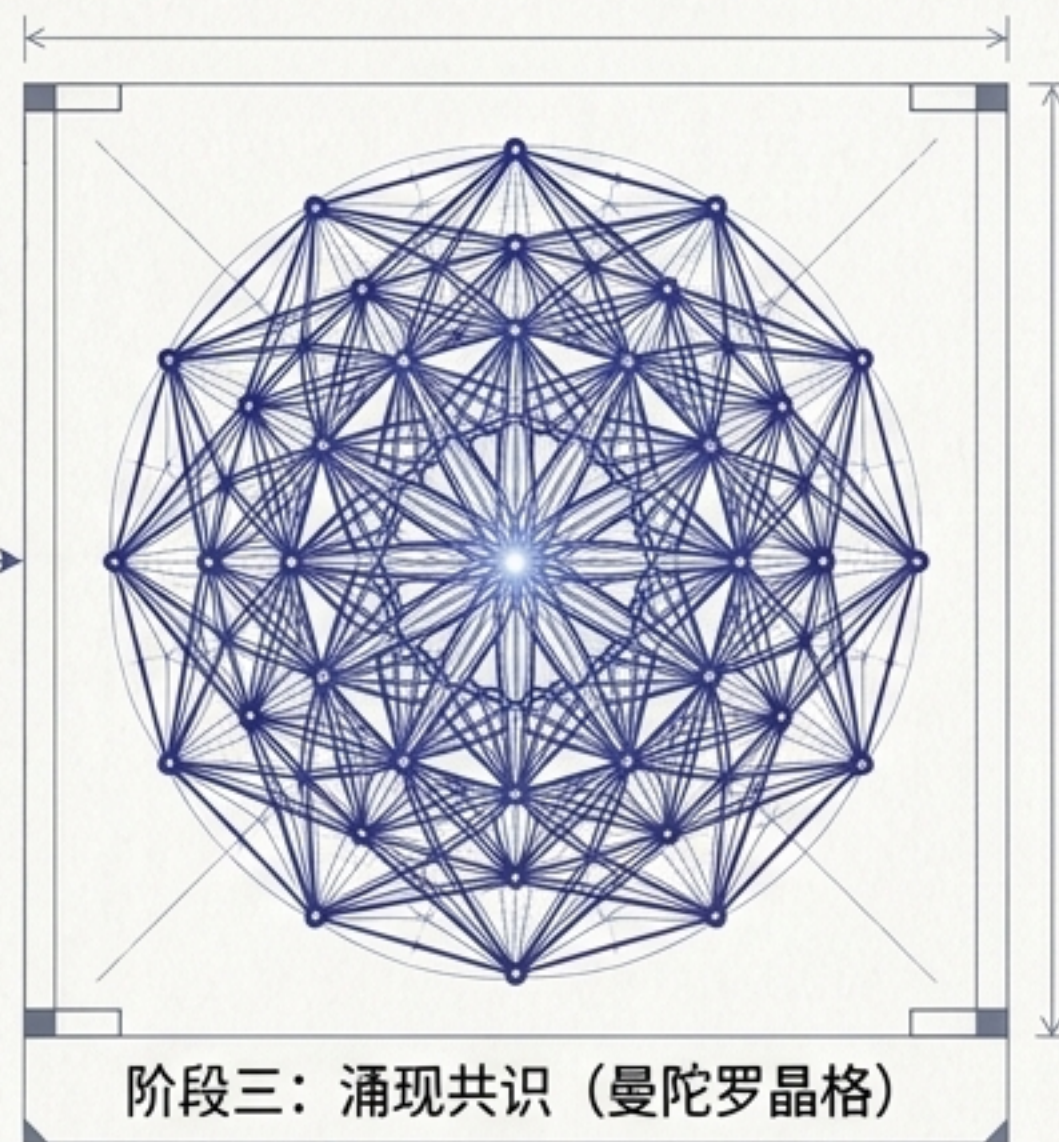
算法不定义真理，智慧源于“涌现” (Emergence)



打破迷信：集体智慧不是预先写好的标准答案，也不是市场预测，而是涌现 (Emergence) 的结果。



匿名性的力量：彻底剥离权威压制与群体忠诚带来的噪音。



共振效应：共识本质上是一种“共振”——独立评估在协议引力下的高度契合。主观的个体判断在此过渡为高度客观的最优解。

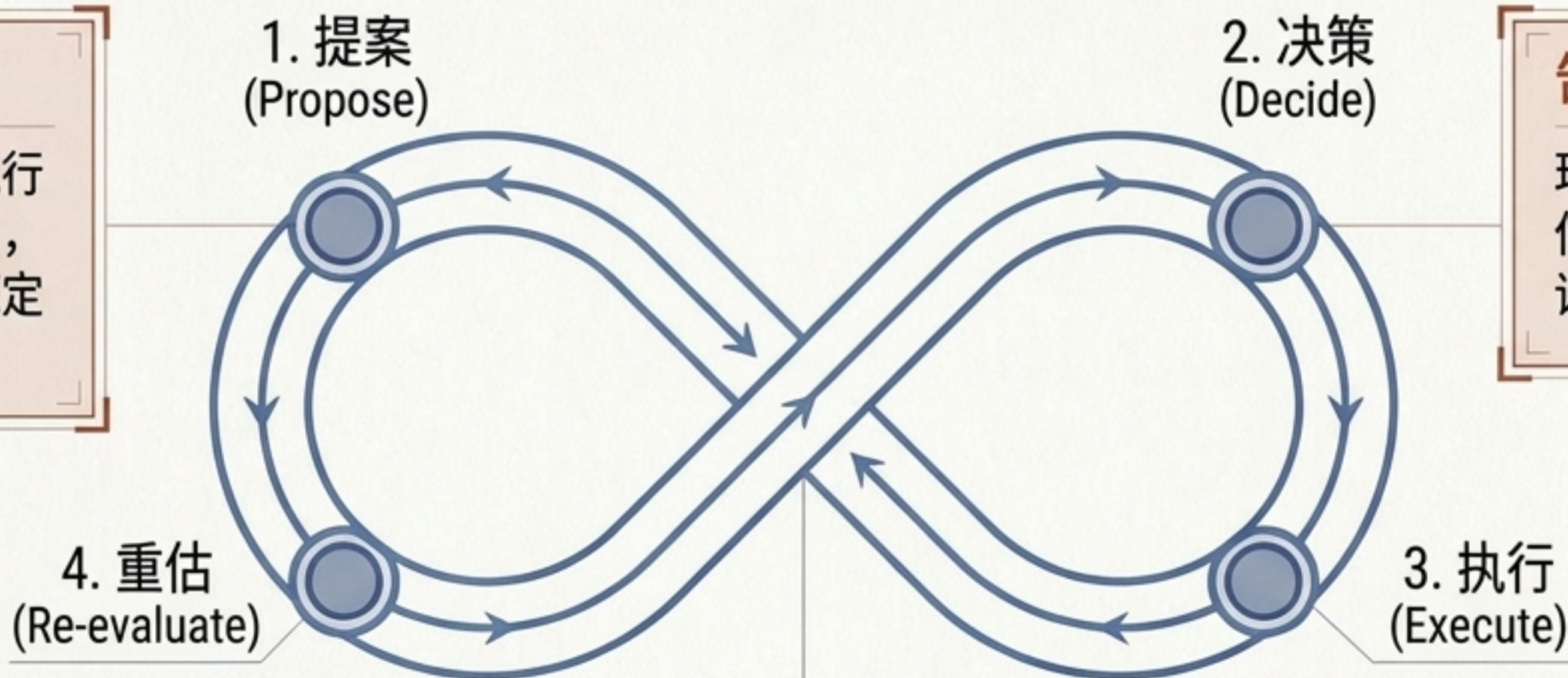
敏捷迭代：没有永远完美的方案，只有动态的最优解

权责分离：

方案一旦选定，执行者的责任被保留，但无权擅自改变既定方向。

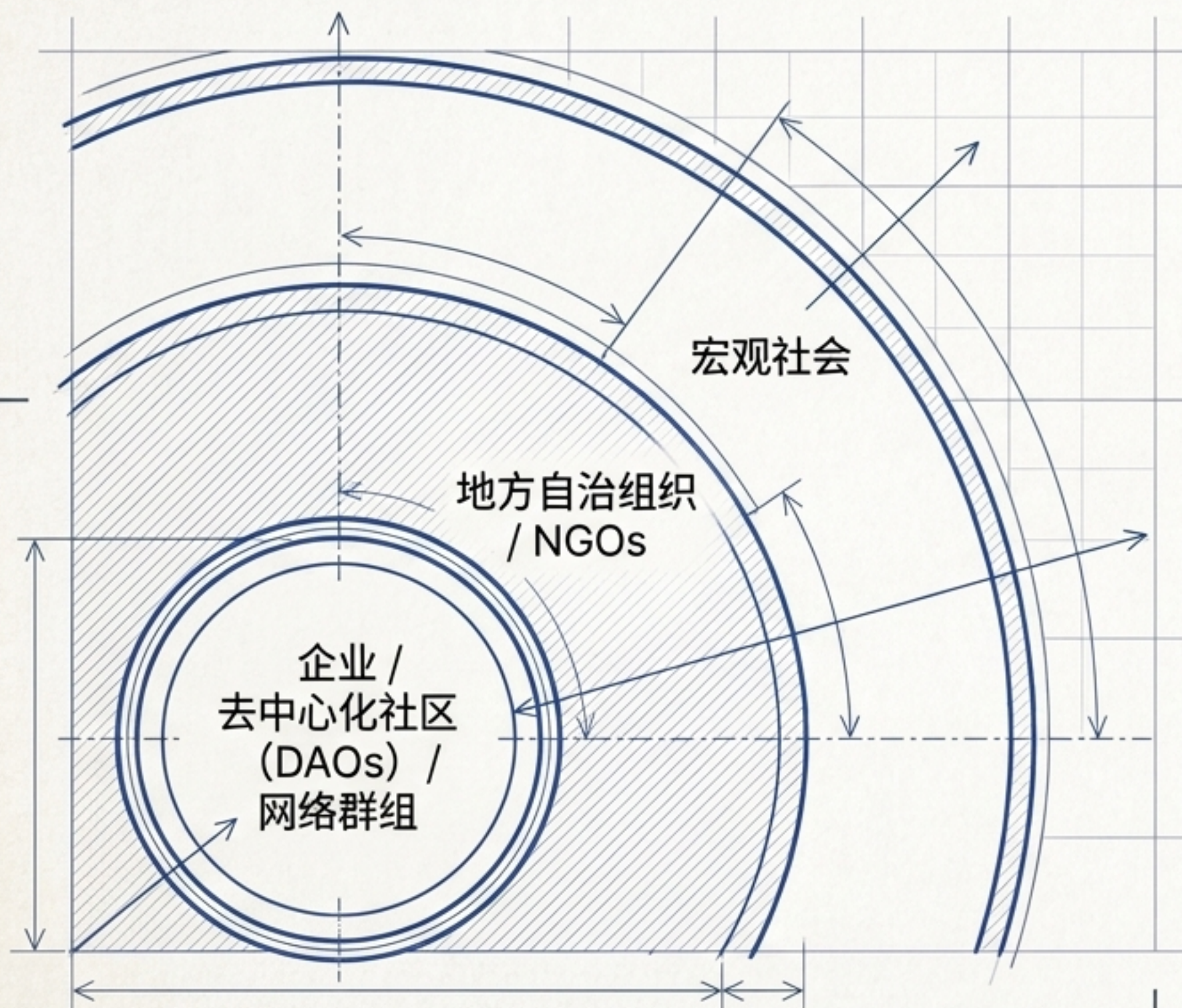
告别任期制：

现实条件改变时，任何人都拥有提议重启议题。



即时响应：只要获得足够的节点支持，系统无需等待“任期结束”或“固定换届”，立即触发新一轮两阶段决策。系统永远保持敏捷与进化。

自下而上的变革：从你的组织开始部署

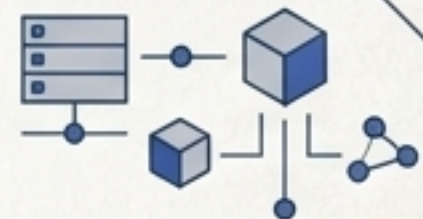


不必等待国家宏观政体的缓慢转型。

落地点

现代企业治理、去中心化社区、地方组织现在就可以用能力作为依托，尝试这一套后层级化架构。

基础设施就绪：
[METACON] 项目与
[omnicracy.net] 已经为这种“全员共治”
提供了立即可用的底层数字基础设施。



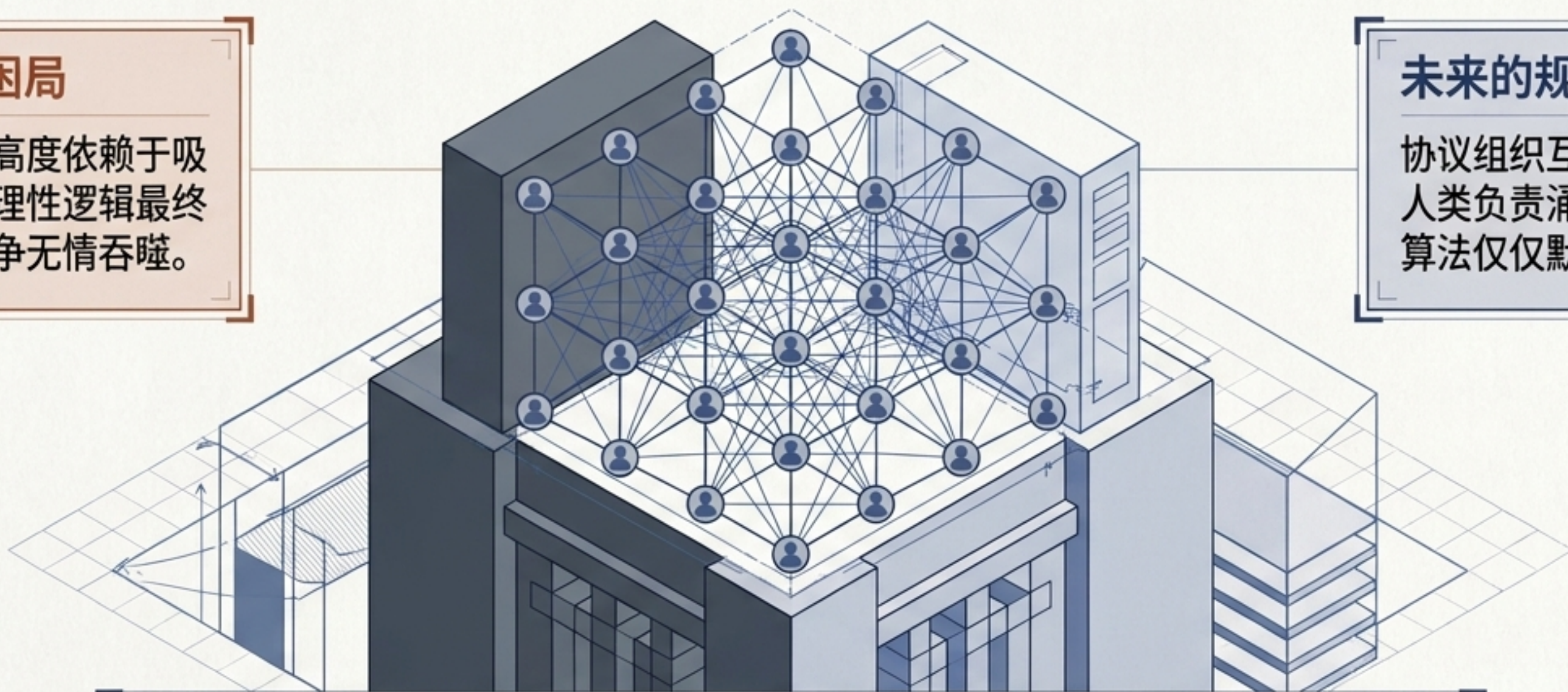
重写游戏规则：拯救公共对话的最终解法

过去的困局

政治回报高度依赖于吸引眼球，理性逻辑最终被零和竞争无情吞噬。

未来的规则

协议组织互动边界，人类负责涌现智慧，算法仅仅默默计算。



拯救民主沟通的第一步，绝不是对政客提出更高的道德要求，而是赋予普通人共同做决定的数字架构与权力。

核心心智模型 (Glossary)

后层级化 (Post-hierarchy)

地位不再带来替他人决策的特权。方向由参与者基于方案质量共同决定。

集体智慧 (Collective Intelligence)

在互动群体中涌现的最优解。它不是辩论妥协的产物，也不是分散意见的简单相加。

全员共治 (Omnicracy)

创新的两阶段决策架构
(第一阶段：行家寻找方案；第二阶段：利益相关者拍板)。